

**Приложение 2 к РПД 2.1.1.3 Социальная и политическая философия  
Направление: 5.7.7. Социальная и политическая философия**

**Форма обучения – очная  
Год набора –2022**

**ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

1.	Кафедра	Философии и социальных наук
2.	Направление подготовки	5.7.7. Социальная и политическая философия
3.	Дисциплина (модуль)	2.1.1.3 Социальная и политическая философия
4.	Форма обучения	очная
5.	Год набора	2022

## 2 Оценочные средства

### 2.1 Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап формирования компетенции / разделы, темы дисциплины	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
	Знать:	Уметь:	Владеть:	
1. Генезис социально-философской мысли.	историческое развитие социально-философской мысли; ключевые идеи основных социально-философских школ и мыслителей; основные категории, понятия и термины социальной философии	самостоятельно анализировать текстовые материалы по социально-философской тематике; выражать собственную точку зрения по актуальным социально-философским проблемам.	Навыками: конспектирования социально-философской литературы и первоисточников; грамотного использования основные категорий, понятий и терминов социальной философии.	Конспект, реферат по теме диссертационного исследования
2. Основные проблемно-тематические сферы социальной философии	ключевые аспекты дискуссии в научном сообществе о том, что представляет собой социальное; основные феномены социального бытия, основные типы сообществ и модели социальной реальности.	самостоятельно анализировать основные риски и вызовы современного общества; выражать собственную точку зрения по актуальным социально-философским проблемам.	Навыками: реферирования литературы по социально-философской проблематике; анализа различных аспектов социальной действительности; грамотного использования основные категорий, понятий и терминов социальной философии.	Эссе, реферат по теме диссертационного исследования
3. Методология и методы социально-философского исследования	Основные методы и методологические подходы социального познания.	Самостоятельно анализировать основные риски и вызовы современного общества; выражать собственную точку зрения по актуальным социально-философским проблемам.	Навыками: теоретического анализа современного общества в целом; реферирования литературы по социально-философской проблематике; грамотного использования основных категорий, понятий и терминов социальной философии	Презентация. реферат по теме диссертационного исследования

Итого: 1 реферат по теме диссертационного исследования, 1 конспект, 1 эссе, 1 презентация.

### 3 Критерии и шкалы оценивания

#### 3.1. Оценивание конспекта

<b>1. Структурированность текста:</b>	<b>0-1</b>
Текст структурирован	1
Текст отчасти структурирован	0,5
Текст не структурирован	0
<b>2. Объём конспекта в соотношении с объёмом произведения:</b>	<b>0,5-1</b>
1 стр. конспекта к 10-20 стр. произведения.	1
1 стр. конспекта к 25-40 стр. произведения.	0,5
1 стр. конспекта к 45 и более стр. произведения.	0,5
<b>3. Ответ на общий, принципиальный вопрос по конспектируемой работе</b>	<b>0-1</b>
Аспирант отвечает без помощи конспекта и может указать, где в конспект освещается этот вопрос	1
Аспирант не может ответить на вопрос без помощи конспекта, но в конспекте этот вопрос освещается, или аспирант может ответить на вопрос, но в конспекте этот вопрос не освещается	0,5
Аспирант не может ответить на вопрос и не может найти ответ в конспекте	0
<b>4. Проработанность конспекта:</b>	<b>0,25-1</b>
Присутствуют: 1) прямые цитаты. 2) пересказ 3) собственные мысли, замечания и вопросы по поводу позиции и аргументов автора	1
Присутствуют 2 составляющие из 3	0,5
Присутствует 1 составляющая	0,25
<b>5. Самостоятельность и полнота:</b>	<b>0,5-1</b>
Конспект производит впечатление самостоятельной работы аспиранта, прочитавшего всю книгу	1
Конспект производит впечатление, работы переписанной (компилированной) работы (из введения книги, заключения книги, оглавления книги, словарной статьи, критической литературы, реферата и др.)	0,5
<b>Максимальное количество баллов</b>	<b>5</b>

#### 3.2. Оценивание эссе.

<b>1. Структурированность текста:</b>	<b>До 1</b>
Текст структурирован	1
Текст отчасти структурирован	0,5
Текст не структурирован	0
<b>2. Ясность и логичность изложения:</b>	<b>до 1</b>
Текст ясен, понятен, логично выстроен	1
Некоторые фрагменты ясны, некоторые нет, встречаются логические противоречия	0,5
Мысль изложена неясно, отдельные мысли, положения и примеры логически противоречат друг другу	0,25
<b>3. Рефлексивность размышлений автора:</b>	<b>до 1</b>
Автор разбирает возможные контраргументы и отвечает на	1

напрашивающиеся вопросы	
Авторская позиция просто излагается без кого-либо стремления её пояснить или ответить возможному оппоненту	0,5
<b>4. Наличие и аргументированность выводов:</b>	<b>До 1</b>
присутствуют аргументированные выводы, связанные с основным текстом и заявленной темой	1
неаргументированные выводы, выводы слабо связаны с основным текстом	0,5
Отсутствуют выводы как таковые	0
<b>5. Самостоятельность:</b>	<b>До 1</b>
видна самостоятельность размышлений автора	1
текст имеет компилятивный характер	0,5
текст очевидно не является самостоятельным, присутствует плагиат	0
<b>Максимальное количество баллов за одно эссе.</b>	<b>5</b>

### 3.3. Оценивание презентации

Структура презентации	Максимальное количество баллов
• <b>Содержание</b>	<b>2,5</b>
• Наличие цели	0,5
• Информация изложена полно и четко	0,5
• Иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации	0,5
• Наличие выводов	0,5
• Объём презентации оптимален для раскрытия темы	0,5
• <b>Оформление презентации</b>	<b>1,5</b>
Единый стиль оформления	0,5
Текст легко читается, фон сочетается с текстом и графикой	0,5
Ключевые слова в тексте выделены	0,5
• <b>Общее впечатление от восприятия презентации</b>	<b>0-1</b>
<b>Мах количество баллов за одну презентацию</b>	<b>5</b>

### 3.4. Оценивание реферата

<b>1. Количество использованных источников:</b>	<b>до 3</b>
Больше 10	3
5-10	1
Меньше 5	0,5
<b>2. Ясность и логичность изложения:</b>	<b>до 3</b>
Текст ясен, понятен, логично выстроен	3
Некоторые фрагменты ясны, некоторые нет, встречаются логические противоречия	1
Мысль изложена неясно, отдельные мысли, положения и примеры логически противоречат друг другу	0,25

<b>3. Рефлексивность размышлений автора:</b>	<b>до 3</b>
Автор разбирает возможные контраргументы и отвечает на напрашивающиеся вопросы	3
Авторская позиция просто излагается без кого-либо стремления её пояснить или ответить возможному оппоненту	1
<b>4. Наличие и аргументированность выводов:</b>	<b>до 3</b>
присутствуют аргументированные выводы, связанные с основным текстом и заявленной темой	3
неаргументированные выводы, выводы слабо связаны с основным текстом	1
Отсутствуют выводы как таковые	0
<b>5. Самостоятельность:</b>	<b>до 3</b>
видна самостоятельность размышлений автора	3
текст имеет компилятивный характер	1
текст очевидно не является самостоятельным, присутствует плагиат	0
<b>Максимальное количество баллов за реферат.</b>	<b>15</b>

### 3.5. Оценивание работы аспиранта на практических занятиях

Баллы за 1 практическое занятие	Характеристики работы аспиранта
8-10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- аспирант глубоко и всесторонне усвоил проблематику;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорным конспектам;</li> <li>- аспирант стремится участвовать в обсуждении каждого пункта плана практического занятия.</li> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- делает самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- активно участвует в обсуждении кейс-заданий</li> </ul>
6-7	<ul style="list-style-type: none"> <li>- аспирант усвоил проблематику;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, прибегая к опорным конспектам;</li> <li>- аспирант стремится участвовать в обсуждении большинства пунктов плана практического занятия.</li> <li>- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- участвует в обсуждении кейс-заданий</li> </ul>
3-5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- аспирант в целом усвоил проблематику;</li> <li>- допускает отдельные неточности в ответе;</li> <li>- аспирант стремится участвовать в обсуждении ряда пунктов плана практического занятия.</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;</li> <li>- пытается аргументировать выдвигаем им положения;</li> <li>- пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- владеет системой основных понятий</li> <li>- мало участвует в обсуждении кейс-заданий</li> </ul>

0,5-2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- аспирант слабо освоил проблематику;</li> <li>- допускает отдельные неточности в ответе;</li> <li>- аспирант стремится участвовать в обсуждении только отдельных пунктов плана практического занятия.</li> <li>- излагает материал, только с помощью опорного конспекта или иного источника, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;</li> <li>- испытывает трудности с аргументацией выдвигаемых им положений;</li> <li>- не пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- владеет некоторыми понятиями</li> <li>- практически не участвует в обсуждении кейс-заданий</li> </ul>
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- аспирант практически не усвоил проблематики;</li> <li>- в ответе допускает существенные ошибки и принципиальные неточности;</li> <li>- не может аргументировать высказываемые положения;</li> <li>- не формулирует выводов и обобщений;</li> <li>- не владеет понятийным аппаратом</li> <li>- пробует эпизодически участвовать в обсуждении отдельных пунктов плана ИЛИ не работает на практическом занятии</li> <li>- не участвует в обсуждении кейс-заданий.</li> </ul>

#### 4. Рекомендации по оцениванию ответа аспиранта на зачёте

Ответ на один вопрос оценивается от 0 до 20 баллов, оценка по двум вопросам суммируется.

Баллы за ответ на 1 вопрос	Характеристики работы аспиранта
15-20	<ul style="list-style-type: none"> <li>- аспирант глубоко и всесторонне осветил проблематику вопроса;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорному конспекту;</li> <li>- аспирант не допускает неточностей в ответе;</li> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- делает самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- свободно отвечает на доп. вопросы, демонстрируя достаточно глубокое понимание материала.</li> </ul>
10-15	<ul style="list-style-type: none"> <li>- аспирант достаточно полно осветил проблематику вопроса;</li> <li>- аспирант не допускает неточностей в ответе;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только время от времени прибегая к опорному конспекту, подготовленному во время подготовки к зачёту;</li> <li>- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- аспирант не испытывает трудностей при ответе на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, ответы в целом удовлетворительные</li> </ul>
5-10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- аспирант в целом осветил проблематику вопроса;</li> <li>- аспирант допускает отдельные неточности в ответе;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, <b>ТОЛЬКО</b> с помощью опорного конспекта, подготовленного во время</li> </ul>

	<p>подготовки к экзамену, испытывает <b>серьёзные</b> трудности при продолжительном отрыве от него;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- пытается аргументировать выдвигаем им положения;</li> <li>- пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- владеет основными понятиями</li> <li>- аспирант пытается отвечать на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, но испытывает трудности при ответе</li> </ul>
1-5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- аспирант слабо осветил проблематику вопроса;</li> <li>- аспирант допускает неточности в ответе;</li> <li>- излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, не может изложить больше 1-2 предложений по теме без отрыва от конспекта;</li> <li>- не пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- слабо владеет понятиями;</li> <li>- аспирант не отвечает на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала ИЛИ отвечает не верно.</li> </ul>
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ответ отсутствует.</li> <li>- ответ не имеет никакого отношения к содержанию вопроса.</li> </ul>

**5 Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.**

### **5.1 Типовое задание для конспектирования**

**Примерный перечень первоисточников для конспектирования (допустимо использовать любое издание, а также электронные ресурсы содержащие полный текст источника):**

1. Августин, А. О граде божьем. Минск : Харвест ; М. : АСТ, 2000.
2. Аристотель, Сочинения: В 4-х томах. – Т.4. – М.: Мысль, 1984. – 830с. // Никомахова этика. – С. 53-294; Политика. – С. 375-644.
3. Аристотель, Сочинения: В 4-х томах. Т.4. М.: Мысль, 1984 // Никомахова этика. С. 53-294; Политика. С. 375-644.
4. Арон, Р. Этапы развития социологической мысли. – М.: Прогресс: Универс, 1993. – 603с.
5. Барг, М. А. Эпохи и идеи. Становление историзма. – М., 1987.
6. Бердяев, Н. А. Смысл истории. Новое средневековье. – М.: Канон +: Реалибитация, - 2002. – 446с.
7. Бердяев, Н. А. Философия неравенства.
8. Боранецкий П. Социальный идеал. Основы социальной философии. Париж, 1965.
9. Бродель Ф. Структуры повседневности. М., 1986.
10. Бродель, Ф. Динамика капитализма. – Смоленск, 1993.
11. Булгаков, С. Н. Философия хозяйства. – Нью-Йорк, 1982. – 381с.
12. Бэкон, Ф. Сочинения: В 2-х томах. – Т.2. – М.: Мысль, 1978. – 574с. // Новая Атлантида – опыты и наставления нравственные и политические.
13. Бэкон, Ф. Сочинения: В 2-х томах. Т.2. М.: Мысль, 1982. // Новая Атлантида – опыты и наставления нравственные и политические.
14. Вебер, М. Избранное. Образ общества. – М.: Юрист, 1994. – 702с.
15. Вико, Д. Основания новой науки об общей природе наций.
16. Гадамер Х. Г. Истина и метод. М., 1988.

17. Гегель, Г.-В.-Ф. Феноменология духа. Философия права. М., 1990.
18. Гегель, Г.-В.-Ф. Лекции по философии истории. – СПб.: Наука, 2000. – 477с.
19. Гердер, И. Идеи к философии истории человечества.
20. Гоббс, Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. – М., 1936. – 502с.
21. Гумилёв Л.Н. Этногенез и биосфера земли. М.: ООО “Издательство АСТ”, 2002.
22. Гуссерль, Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология : введ. в феноменол. философию. СПб. : Владимир Даль: Фонд "Ун-т", 2004.
23. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М.: Книга, 1991.
24. Делез, Ж. Гватари Ф. Капитализм и шизофрения: Анти-Эдип.
25. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1991.
26. Зиммель, Г. Избранное: В 2-х томах. – Т.2 Созерцание жизни. – М.: , 1996. – 607с. // Как возможно общество?
27. Камю, А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство. – М.: Политиздат, 1990. – 425с.
28. Кант, И. Сочинения в 6-ти томах. – Т.6. – М.: Мысль, 1966. – 472с. // Идея всемирной истории во всемирно-гражданском плане.
29. Карсавин, Л. П. Философия истории.
30. Коллингвуд, Р. Дж. Идея истории [Текст] // Идея истории. Автобиография / Р. Дж. Коллингвуд ; пер. и комментарии Ю. А. Асева. М., 1980
31. Кондорсе Ж.А. Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума/пер. И.А. Шапиро. М.: Государственное социально-экономическое издательство, 1936. 265 с.
32. Конфуций Суждения и беседы.
33. Конфуций, Суждения и беседы. – СПб.: Кристалл, 2001. – 188с.
34. Ленин, В. И. Государство и революция.
35. Локк, Дж. Два трактата о правлении.
36. Локк, Дж. Два трактата о правлении.
37. Макиавелли, Н. Государь. – Минск, Современ. Литератор, 1999. – 703с.
38. Макиавелли, Н. Государь.
39. Манхейм К. Диагноз нашего времени. – М.: Юрист, 1994. – 700с.
40. Маркс К. Экономические рукописи 1857-1859гг. // К. Маркс и Ф. Энгельс Сочинения. Т 46 Ч1/издание второе. М.: Издательство политической литературы, 1968. 560 с.
41. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844г. // К. Маркс Социология. Сборник. М.: “Канон-пресс-Ц”, “Кучково поле”, 2000. С. 177-324.
42. Маркс, К. Энгельс, Ф. Формы предшествующие капиталистическому производству.
43. Маркс, К. Энгельс, Ф. Критика Готской программы.
44. Маркс, К. Энгельс, Ф. Немецкая идеология. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Изд. второе. М., 1955. Т. 3. С. 7-544.
45. Маркс, К. Энгельс, Ф. Экономико-философские рукописи 1844 года // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Изд. второе. М., 1955. Т.42.
46. Маркс, К. Энгельс, Ф. Манифест Коммунистической партии.
47. Монтескье, Ш.-Л. О духе законов.- М.: Мысль, 1999. – 672с.
48. Новая технократическая волна на Западе. М., 1991.
49. Новая технологическая волна на Западе. М., 1991.
50. Новгородцев, П. И. Об общественном идеале. – М.: Пресса, 1991. – 640с.
51. Новые тенденции в западной социальной философии. М., 1988.
52. Парсонс, Т. О социальных системах. – М.: Академ. Проект, 2002. – 830с.
53. Платон, Государство. Законы. Политик. – М.: Мысль, 1998. – 798с.
54. Поппер К., Открытое общество и его враги. – М., 1992. Т.1. Чары Платона. – 394с. Т.2. Время лжепророков: Гегель, Маркс и другие оракулы. – 525с.
55. Поппер, К. Ницета историцизма // Вопросы философии. 1992. № 8, 9, 10.
56. Поппер, К. Ницета историцизма.



57. Поппер, К. Р. Открытое общество и его враги.. – М. : Культурная инициатива, 1992. – Т. 2 : Время лжепророков: Гегель, Маркс и другие оракулы.
58. Проблема человека в современной западной философии. М., 1988.
59. Проблемы теоретической социологии. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1994. – 312с.
60. Рассел, Б. Человеческое познание, его сфера и границы. – Киев: Ника-Центр: Вист-С, 1997.
61. Руссо, Ж.-Ж. Об общественном договоре: Трактаты. – М.: Канон-пресс – Ц, 2000. – 542с.
62. Сартр, Ж.-П. Проблемы метода. М., 1994.
63. Соловьев, В. С. Оправдание добра. // Глава 10. Личность и общество.
64. Сорокин, П. А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
65. Тойнби А.Дж. Постижение истории: Сборник/пер. с англ. С.Д. Жаркова. 2-е изд. М.: Айрис-пресс, 2002. 637 с.
66. Франк С.Л. Духовны основы общества.
67. Франк, С. Л. Духовные основы общества. – М.: Республика, 1992. – 511с.
68. Фрейд З. Тотем и табу. Психология религии. – СПб.: Алетейя, 1997. – 221с.
69. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. – М.: ООО «Изд-во АСТ», 1998. – 670с.
70. Фуко М. Слова и вещи. СПб., 1994.
71. Фуко, М. Надзирать и наказывать: рождение тюрьмы. – М.: AD MARGINEM, 1999. – 478с.
72. Фукуяма, Ф. Конец истории и последний человек [Текст] / Ф. Фукуяма ; пер. с англ. М. Б. Левин. – М. : АСТ, 2010. – 562 с.
73. Хайдеггер, М. Бытие и время. // Ч. II Глава 5.
74. Хайдеггер, М. Время и бытие. – М.: Республика, 1993. – 447с.
75. Человек и общество: основы современной цивилизации. Хрестоматия. М., 1992.
76. Шпенглер О. Закат Европы: В 2 т./пер. с нем. Т 1-2. М.: Мысль, 1998.
77. Шпенглер, О. Закат Европы. Т.1. // Очерки морфологии мировой истории.
78. Шуст В. Глубокая простота. Основы современной цивилизации. СПб., 1993.
79. Энгельс Ф. Письма об историческом материализме. М.: Издательство политической литературы, 1978.
80. Ясперс К. Смысл и назначение истории : пер. с нем. / К. Ясперс. М., 1994. Гадамер Х. Г. Истина и метод. М., 1988. Августин, А. О граде божьем. – Минск: Харвест; М.: АСТ, 2000. – 1294с.

## **5.2 Типовое задание для эссе**

Примерные формулировки тем эссе:

1. Критерии общественного прогресса
2. Историческое развитие человечества: прогресс или регресс?
3. Техника: инструмент или нечто большее (иное)?
4. Что несёт человечеству НТП?
5. Глобальные проблемы: разрешимы ли?
6. Общество и личность: проблема соотношения.

## **5.3 Типовое задание для реферата**

Реферат пишется аспирантом в соответствии с темой диссертационного исследования, допустимо ограничить тему реферат определённым разделом диссертационного исследования. Конкретная тематика реферата согласовывается аспирантом с научным руководителем.

Реферат предполагает соответствие всем разделам дисциплины Социальная философия, поэтому в реферате должны быть отражены все разделы курса (в разной степени подробности) применительно к теме исследования: методы и методология, историко-философский экскурс, проблемно-тематическое описание.

#### **5.4 Типовое задание для презентации**

Примерные формулировки тем презентации:

1. Географический детерминизм.
2. Биологический детерминизм.
3. Религиозно-философское понимание общества.
4. Искусство как средство социального познания.
5. Марксистская методология в социальном познании.
6. Феноменологическое понимание социальности.
7. Герменевтика в социальном познании.
8. Диалогизм как принцип социального познания.
9. Методологические основания количественных эмпирических исследований общества.
10. Методологические основания качественных эмпирических исследований общества.

#### **5.5 Примерный перечень вопросов к зачёту**

1. Предмет социальной философии. Социальная философия в системе современного философского знания.
2. Конфуцианство как социально-философская концепция.
3. Социально-философские идеи классического периода античной философии.
4. Социально-философские идеи средневековой философии.
5. Социальные взгляды эпохи Возрождения: Н. Макиавелли, Т. Мор, Т. Кампанелла.
6. Новоевропейская социальная философия.
7. Социально-философская проблематика XX-го века.
8. Социальная философия в России.
9. Проблемы взаимодействия общества и природы.
10. Учение о ноосфере.
11. Идея коэволюционного развития.
12. Проблема антропосоциогенеза.
13. Характеристики общества как целостной системы.
14. Социальный институт, его структура и функции.
15. Социальное пространство и время.
16. Сферы жизни общества.
17. Экономическая сфера жизни общества: понятие, структура, функции, факторы развития.
18. Материальное производство: место в социуме и структура.
19. Научно-технический прогресс и его социальные последствия.
20. Доиндустриальное, индустриальное, постиндустриальное общества: сравнительная характеристика.
21. Теории информационного общества.
22. Политическая сфера жизни общества: понятие, структура, функции.
23. Философские концепции власти и государства.
24. Правовое государство: теория и практика.
25. Государство и гражданское общество.

26. Современные концепции демократии.
27. Духовная жизнь как подсистема социума.
28. Наука как социальный институт.
29. Религиозное освоение человеком действительности.
30. Эстетическое освоение человеком действительности.
31. Идеология как элемент духовной жизни общества.
32. Социальная сфера жизни общества: понятие, структура, функции.
33. Понятие социальной общности. Типология социальных общностей.
34. Возрастные общности. Проблема отцов и детей.
35. Этнические общности.
36. Гендерная (половая) дифференциация в обществе.
37. Социальный институт семьи.
38. Социально-классовая структура общества. Исторические формы социально-классовых общностей.
39. Теория социальной стратификации.
40. Социальные конфликты и противоречия.
41. Проблема социального равенства и справедливости в философии.
42. Социальная мобильность, ее роль в жизни общества.
43. Проблема человека в философии.
44. Индивид, личность, индивидуальность.
45. Проблема свободы.
46. Философия культуры.
47. Сущность формационного и цивилизационного подходов к изучению социальных процессов.
48. Историческое сознание. Проблема постижения исторического бытия.
49. Общественное развитие. Эволюция и революция. Прогресс и регресс.
50. Проблема периодизации истории.
51. Проблема смысла истории.
52. Проблема «конца истории».
53. Глобальные проблемы современности.
54. Проблемы исторического развития России.